

**Breve informe de la reunión preparatoria al pleno del ICCAT
Bruselas, 22 de octubre de 2010**

Presentes: ver lista adjunta

Ausentes: Sr. González Gil de Bernabé.

Preside la sesión: Mourad Kahoul

1. El Presidente abre la sesión. Se aprueba el orden del día con fuertes modificaciones ante la ausencia de la Comisión Europea. Informa que la Sra. Pariat, que se encargará de ahora en adelante del caso Mediterráneo en la DG Mare, fue invitada a la reunión pero que rechazó la invitación porque tenía otro compromiso. Informa también a los participantes de que la Comisión avisó a la Secretaría del CCR demasiado tarde que se había anulado la consulta sectorial prevista la víspera y la ausencia de representantes de la Comisión durante la reunión del CCR sobre el atún rojo, a pesar de que la fecha y el lugar (Bruselas) se fijaron en su día de común acuerdo con la Comisión.
2. La Sra. Béjar (CEPESCA) desea expresar la perplejidad de su organización ante la anulación de la consulta sectorial con las partes interesadas cuando la reunión plenaria del ICCAT se anuncia una vez más muy difícil para las empresas. Por otro lado, al haber anulado tan tarde, todos los gastos de viaje y de alojamiento están ahí y no se pueden recuperar. Se pregunta si la Comisión cumple con el principio de buen gobierno y expone que ha leído en la prensa la postura de la Comisión de reducir las cuotas, incluso antes de haber consultado a las partes interesadas. La Sra. Béjar pide que el CCR escriba a la Comisión, denuncie los hechos y pida que se fije otra fecha lo más pronto posible antes de la reunión plenaria del ICCAT. El representante del sector de las almadras de atún rojo maltesas insiste también en que se fije una nueva reunión de consulta con la Comisión urgentemente. El Sr. Oriol Ribalta, vicepresidente, deplora la ausencia de los representantes de la Comisión cuando precisamente la reunión de trabajo del CCR se organiza en Bruselas para evitar que los funcionarios europeos tengan que viajar. El Sr. Buonfiglio informa que la Comisión considera que el CCR puede adoptar un dictamen independientemente del hecho de que no reciba indicación alguna sobre el desarrollo de las negociaciones en el ICCAT ni sobre la posición que defenderá la UE en esa ocasión. Es una pena que desde que comenzaron los trabajos del CCR en 2009, la Comisión no haya enviado nunca a ningún representante competente sobre este caso a ninguna reunión de trabajo organizada por el CCR, es decir a la preparatoria del ICCAT de octubre de 2009, a una preparatoria del pleno de CITES solicitada en febrero-marzo y esta reunión.
3. El Presidente cede después la palabra al Sr. Buonfiglio quien informa de que distintas organizaciones han mandado a la secretaría su contribución sobre el atún rojo: Federcoopescas, WWF, CNPMMEM y PEPMA. Presenta también el dictamen del CNPMMEM, que no está presente en la

sala, y que pide que se conserven las 13.500 toneladas de cuota, las mismas medidas de control y los mismos tamaños mínimos durante los tres próximos años, sobre todo porque el dictamen científico del ICCAT es muy estimulante. Pide también que se vuelva a negociar el reembolso del sobreconsumo de la cuota francesa en seis años. Pide por último que la cuota de las pequeñas profesiones se eleve al 4% de la cuota nacional dado su escaso impacto en los recursos.

4. La organización griega PEPMA solicita un aumento de su cuota nacional. La organización griega, PASEGES, confirma que la cuota nacional de 260 toneladas es ampliamente insuficiente. Ambas organizaciones desean otro marco legal más severo para las almadrabas de atún rojo e indemnizaciones para el año 2007 cuando la cuota no pudo consumirse como consecuencia del cierre prematuro de la campaña. La Sra. Papadopoulou presunta si algunos Estados miembros han recurrido al FEP para indemnizar a los pescadores de atún rojo.
5. En Italia, Federcoopescas recuerda el dictamen científico positivo del ICCAT, que el stock de atún rojo no está en peligro de extinción, y que por lo tanto se opone a cualquier reducción suplementaria de las cuotas y del periodo de pesca. Por razones meteorológicas, pide que la campaña pesquera pueda empezar más tarde y terminar más tarde. Teniendo en cuenta la reducción drástica del periodo pesquero, la organización pide que se puedan utilizar aviones de detección.
6. La organización CEPESCA pide que se mantengan las 13.500 toneladas, teniendo en cuenta los enormes esfuerzos ya realizados por el sector (paradas, reducción de flotas, almadrabas, aumento de los controles, observadores a bordo, declaraciones, etc.).
7. WWF recuerda que si se mantiene la cuota en 13.500 toneladas hay un 66% de posibilidades de que el stock de atún rojo alcance el MSY en 2022 y que, por lo tanto, teniendo en cuenta las incertidumbres, haya que ir más lejos en las medidas y reducir la cuota europea de más de la mitad, es decir a 6.000 toneladas. WWF pide también que se creen santuarios a partir de 2010 y seis zonas de desove con prohibición total de pescar en esas seis zonas. Estas medidas solicitadas son válidas para 2011 y 2012. Para la pesca industrial, WWF considera que la trazabilidad todavía no es suficiente, a pesar de los controles europeos. La organización pide pues que los cerqueros paren definitivamente y que, en el futuro se conceda un TAC únicamente a la flota artesanal.
8. Sigue después un debate durante el cual el representante de las almadrabas maltesas informa que ha seguido las reuniones científicas sobre el tema y que el SCRES (Comité científico ICCAT) considera que la biomasa de los reproductores está al 75%, cifra muy elevada comparado con la del año 2008 cuando las cifras estaban incluso por debajo de las de 2006. Es evidente que con el drástico plan de recuperación el stock está en vías de recuperación. Hoy la situación ya no es alarmante y el tono de las recomendaciones científicas ha cambiado. El dictamen científico del SCRS no recomienda en absoluto que se cierren las seis zonas de desove.



9. El Sr. Buonfiglio recuerda que el informe científico publicado en septiembre (6-12/9) fue presentado en Madrid en octubre y que se integró en el informe general sobre los grandes pelágicos. Resume la recomendación del ICCAT, que en el §7.2. estipula que mantener la cuota en 13.500 toneladas hasta 2013 permitirá que se recupere el stock y alcanzar el nivel de biomasa deseado de aquí a 2023 con una tasa de probabilidad del 66%. Los métodos utilizados (COB) no son perfectos; de ahí la incertidumbre persistente, sobre todo sobre el punto de partida que hay que adoptar con respecto al estado del stock inicial. Existe también una gran diferencia entre los informes de evaluación y las actividades pesqueras. El CCR debe pues posicionarse en función de todos estos elementos y saber encontrar el punto justo entre los que piden un aumento de su TAC, los que quieren que se mantenga la cuota europea y los que defienden que se reduzca a la mitad, sabiendo que una reducción suplementaria de la cuota provocará pura y simplemente el paro definitivo de la flota « industrial », ya bastante menoscabada. Recordemos que la cuota en 2007 era de 37.000 toneladas. En Italia, la reducción era demasiado consecuente como para amortiguar el golpe con lo que se decidió aprobar una moratoria y no pescar. De los 49 buques existentes, el segmento de la flota italiana ha pasado a 29. Los que están aguantando tienen licencias polivalentes. Los armadores no han recibido ninguna compensación económica. La postura de WWF es demasiado extrema e impracticable para el sector.
10. El Presidente da las gracias al representante del Parlamento Europeo que acaba de llegar a la reunión y da la palabra a la Sra. Béjar, quien añade, para que WWF lo sepa, que España sólo tiene seis cerqueros y que reducir la cuota aún más terminaría también con el segmento artesanal en España.
11. En cuanto a la solicitud de aumento del TAC nacional griego, el Sr. Buonfiglio precisa que conviene pedir que se mantenga la cuota europea y negociar después a nivel intracomunitario para que Grecia intente conseguir más, pero que será muy difícil incluso si se conserva la cuota europea actual.
12. El Sr. Ribalta (pesca recreativa) prefiere no pronunciarse sobre un tonelaje u otro al considerar que esta cuestión compete a los científicos. Desea que las decisiones que se tomen tengan carácter científico y no político. Informa que sus miembros van a seguir colaborando con los medios científicos sobre la evaluación del stock.
13. Se debate después sobre el tema del calendario y el mal tiempo que afecta a las actividades pesqueras a corto plazo en la campaña actual. El sector de la captura desea que los pescadores puedan trabajar el número total de días que les corresponde y que se proponga una solución para los días de mal tiempo.



14. El Sr. Buonfiglio lee después un proyecto de propuesta del CCR (disponible en el sitio web en su versión final). Este es objeto de algunos ajustes mínimos, con una reserva de la pesca recreativa sobre el tonelaje mencionado. WWF no dice que esté de acuerdo con el proyecto de dictamen, que de todas formas será enviado por escrito a todos miembros del Comité Ejecutivo para que sea aprobado.
15. Al final de la reunión, el Sr. Buonfiglio informa que la próxima Asamblea General del CCR Mediterráneo tendrá lugar en Rimini alrededor del 18 de febrero, fecha en la que empieza el Salón de la Pesca en Rimini. Informa también de que las próximas reuniones del CCR tendrán lugar los días 30/11 y 1/12 (Comité Ejecutivo) para tratar sobre todo de los planes de gestión y de la pesca recreativa. En los meses de octubre/noviembre tendrán lugar las entrevistas de selección del Secretario General. El resultado de la selección será presentado ante el Comité Ejecutivo en Roma, así como la situación actualizada de los miembros del CCR. El Comité Ejecutivo también servirá para preparar la solicitud de subvención para 2011.
16. Terminado el orden del día, el Presidente da las gracias a los participantes por sus aportaciones así como a los intérpretes y levanta la sesión.
